

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

Московский государственный институт культуры

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Библиотечно-информационного
факультета
Боронина Н.В.**

**Фонд оценочных средств
по дисциплине**

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Направление подготовки:

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

Профиль подготовки: Организация охраны объектов культурного наследия

Квалификация: магистр

Форма обучения: очная, заочная

Оглавление

1.	22.
	33.
64. Оценочные средства	
7	

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:

Таблица 1

№ п п	Код компетенции	индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине;
1.	УК-1	<p>З-1. Основные направления музейной деятельности и актуальные формы развития сферы охраны и использования культурного и природного наследия в России и за рубежом.</p> <p>У-1. Использовать накопленный опыт для выстраивания новой профессиональной стратегии.</p> <p>У-2. Планировать непрерывное повышение квалификации с помощью различных методик и форм</p> <p>В-1. Навыками критического осмысления результатов своей деятельности во благо эффективной работы в сфере музейного дела охраны культурного и природного наследия.</p> <p>В-2. Способностью расширять свой профессиональный кругозор.</p> <p>В-3. Способностью к послевузовскому обучению.</p>	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</p> <p>1) знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные исторические этапы в развитии науки; – методы научных исследований; – основные источники информации по истории и философии науки. <p>2) уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять научные знания в профессиональной деятельности; – собирать и анализировать информацию для научного исследования; – классифицировать и сравнивать результаты различных наук. <p>3) приобрести навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – научного анализа и обобщения; – разработки научных концепций; – современной научной презентации результатов деятельности.
2.	УК-5	<p>З-1. Направления межкультурного взаимодействия.</p> <p>У-1. Осуществлять межкультурное взаимодействие на основе восприятия межкультурного разнообразия общества в</p>	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</p> <p>1) знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основную типологию научного знания; – основные научные проблемы; – ведущие направления в истории и философии науки. <p>2) уметь:</p>

		<p><i>социально-историческом, этическом и философском контекстах</i></p> <p><i>В-1. Навыками осуществления межкультурной коммуникации на основе восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекста</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – анализировать научные системы и концепции; – представить рассматриваемые научные проблемы в историческом развитии; – провести сравнение различных научных концепций. <p><i>3) владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками работы с научной литературой; – приемами систематизации научного материала; – навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.
--	--	---	---

3. Описание показателей и критериев оценивания

Таблица 2

Номер недели и семестра	Формируемая компетенция (или ее часть)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи и другие организационно-методические условия оценивания
Семестр 1, недели 1–14	<p>УК-1:</p> <p>1) <i>знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные исторические этапы в развитии науки; – методы научных исследований; – основные источники информации по истории и философии науки. <p>2) <i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – применять научные знания в профессиональной деятельности; – собирать и анализировать информацию для научного исследования; – классифицировать и сравнивать результаты различных наук. <p>УК-5:</p> <p>1) <i>знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основную типологию научного знания; – основные научные проблемы; – ведущие направления в истории и философии науки. 	<p>Тема 1. Философское осмысление истории науки: смена научных парадигм в контексте эпох</p> <p>Тема 2. Древний Восток: путь от преднауки к науке</p> <p>Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания</p> <p>Тема 4. Достижения науки арабско-мусульманского Средневековья</p> <p>Тема 5. Наука Средних веков под опекой церкви</p> <p>Тема 6. Становление экспериментального естествознания Нового времени.</p> <p>Тема 7. Место науки в индустриальном обществе.</p> <p>Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.</p>	Текущий (Рубежный) контроль	<p>Ответ на тестовые задания:</p> <p>1) точный, обоснованный и развернутый ответ; ответ указывает на глубокое и содержательное усвоение пройденного учебного материала</p> <p>2) точный ответ, но при обосновании ответа допущены отдельные неточности</p> <p>3) точный ответ, но без обоснования, в ответе допущены отдельные ошибки</p> <p>4) неточный ответ, указывающий на плохое усвоение пройденного учебного материала; допущены многочисленные ошибки</p>	<p>Точность ответов, обоснованность, последовательность</p> <p>Устный опрос по вопросам билетов</p> <p>Требования к ответу:</p> <p>Точность:</p> <p>1) 2 балла – допускает ошибки в каждом задании</p> <p>2) 3 балла – допускает ошибки в одном задании, значительные ошибки в двух заданиях</p> <p>3) 4 балла – допускает незначительные ошибки в двух заданиях</p> <p>4) 5 балла – допускает незначительные</p>	Список тестовых заданий см. ниже.

		Тема 8. Развитие технических наук и политехнического образования. Особенности парадигмы механизма.			ошибки в одном задании/ не допускает ошибок Обращение к дополнительным источникам информации: 1) 2 балла – не обращался 2) 3 балла – использовал 1 дополнительный источник 3) 3 балла – использовал 2 дополнительных источника 4) Использовал более 2 дополнительных источников	
Семестр 1, недели 15–17	<p>УК-1:</p> <p>3) <i>приобрести навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – научного анализа и обобщения; – разработки научных концепций; – современной научной презентации результатов деятельности. <p>УК-5:</p> <p>2) <i>уметь:</i></p>	<p>Семинары по темам:</p> <p>Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания</p> <p>Тема 9. в СРС Естествознание XIX века и принцип развития. От механизма к эволюционизму.</p> <p>Тема 10. Революция в физике на рубеже XIX-XX вв. и сдвиг от классической</p>	Текущий контроль: контроль освоения компетенций	Подготовка доклада; выступление на семинаре с докладом:		Список тем для докладов см. ниже.
			1) полное раскрытие темы, хорошее понимание изученного материала, доступное и последовательное изложение, содержательные ответы на вопросы преподавателя и студентов по теме доклада (5 баллов);	Полнота и последовательность изложения, глубокое и свободное владение изученным материалом		

	<p>– анализировать научные системы и концепции;</p> <p>– представить рассматриваемые научные проблемы в историческом развитии;</p> <p>– провести сравнение различных научных концепций.</p> <p>3)владеть:</p> <p>– навыками работы с научной литературой;</p> <p>– приемами систематизации научного материала;</p> <p>– навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.</p>	<p>неклассической науке.</p> <p>Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.</p> <p>Тема 12. Постиндустриальное общество и постнеклассическая наука XXI в.</p> <p>Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки.</p> <p>Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.</p>	<p>обсуждений на занятиях семинарского ио типа</p> <p>Экзамен</p>	<p>2) частичное раскрытие темы, незначительные ошибки в изложении изученного материала, недостаточно обоснованные и убедительные ответы на вопросы преподавателя и студентов по теме доклада (3 – 4 баллов);</p> <p>3)неполное раскрытие темы, многочисленные ошибки в изложении изученного материала, неумение ответить на вопросы преподавателя и студентов по теме доклада (1 – 2 балла).</p> <p>1)Полный и содержательный ответ (5 баллов);</p> <p>2)Частичный ответ с отдельными ошибками (4 баллов);</p> <p>3)Неполный ответ с многочисленными ошибками (3 баллов).</p> <p>4) Нет ответа (2 балла).</p>	<p>Хорошее знание пройденного материала, умение обобщить знания</p>	<p>Список вопросов к экзамену см. ниже.</p>
--	---	--	---	---	---	---

4. Оценочные средства

4.1. Задания для текущего контроля

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ КОНТРОЛЮ

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1.	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Где возникла теоретическая наука?	А) Древний Египет Б) Древняя Греция+ В) Древний Рим
2	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Что важнее всего для научного знания?	А) доказательность+ Б) популярность В) остроумие
3	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Кто является создателем геоцентрической системы мира?	А) Евклид Б) Архимед В) Аристотель+
4	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Кем был Ибн-Рушд?	А) Философ Б) Алхимик В) Математик+
5	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?	А) Античность Б) Средневековье+ В) Новое время

6	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Что такое редукционизм?	А) объяснение сложного законами более простого+ Б) объяснение простого законами более сложного
7	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Какая научная парадигма возникла раньше?	А) Историзм+ Б) Механицизм В) Эволюционизм
8	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Как расшифровать аббревиатуру НТР?	А) научно-теоретическая революция+ Б) научно-транспортная революция В) научно-техническая революция
9	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Определяющее значение для философии Нового времени имело:	А Становление абсолютных монархий Б Развитие протестантизма как нового направления мирового христианства В Подъем народного и революционного движения Г Формирование наук, в первую очередь, естественных+
10	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Представление о «духе законов» Ш. Монтескье положило начало направлению:	А Социального фатализма Б Духовного монизма В Европейского гуманизма Г Географического детерминизма+
11	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Согласно концепции М. Вебера, общество - это:	А жизненный мир, построенный в соответствии с феноменологией сознания Б понимающее «бытие-в-мире» В свободный практический и творческий выбор Г система социальных действий и их смыслов+

12	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Основной рабочий метод Ф. Бэкона - это:	А Анализ Б Индукция+ В Синтез Г Дедукция
13	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	В экономической сфере жизни общества материальное производство решает следующие задачи:	А способствует развитию философского знания Б непосредственно влияет на социальную структуру (классы, социальные группы и т.д.) В создает материальную базу существования общества+ Г определяет политические процессы
14	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Социал-дарвинизм признает, что:	А социальные проблемы и конфликты не зависят от природных задатков человеческого рода Б в обществе, как и в природе, действует естественный отбор+ В человек есть и природное, и социальное существо Г необходимо иметь целенаправленный контроль над воспроизводством людей
15	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Для Вольтера равенство людей - это, прежде всего, равенство:	А Политическое+ Б Природное В Имущественное Г Сословное
16	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Субъект познания в современной гносеологии - это:	А технические средства (компьютер, научное оборудование и т.д.) Б реальный ученый или философ В мыслительный коллектив+ Г абстрактный индивид
17	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных	Какой вопрос не относится к исходным вопросам высших и вечных интересов	А Что есть моя конечная цель? + Б Что я должен делать? В На что я могу надеяться

	ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	человеческого разума, согласно представлению И. Канта?	
18	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Историческим период развития схоластики:	А 9-10 вв. Б 1-4 вв. В 8-16 вв. Г 9-15 вв.+
19	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	В христианском учении Петрарку привлекала в первую очередь: А Проблема бога и	доказательства его существования Б Проблема соотношения бога и природы В Проблема соотношения знания и веры Г Этическая проблема человеческой личности+
20	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Мишель Монтень в античной философии более всего ценил:	А Свободомыслие и скептицизм+ Б Стоицизм и аскетизм В Эпикуреизм и гедонизм Г Платонизм и аристотелизм

ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРЕ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.

3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

4.2. Промежуточная аттестация

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЭКЗАМЕНУ) ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.
4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.
7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.

19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся

Успеваемость обучающегося по каждому виду аттестации оценивается от 0 до 100 баллов.

В баллах оцениваются теоретические знания, практические умения и навыки, приобретаемые обучающимися в процессе изучения дисциплины (или ее части - для дисциплин, изучаемых в течение нескольких семестров), а также результаты текущего контроля и промежуточной аттестации, выполнения курсовых работ, прохождения всех видов практик и научно-исследовательской работы.

Баллы набираются по каждому виду аттестации в течение всего периода обучения и вносятся преподавателями в аттестационные ведомости.

Максимальная итоговая сумма баллов, по которой может быть оценен уровень освоения изучаемой учебной дисциплины за семестр (далее - максимальная итоговая сумма баллов по дисциплине за семестр), не может превышать 100 баллов, которые включают оценку работы обучающегося в течение семестра и оценку, полученную на экзамене (зачете), из них:

- до 60 баллов — по результатам текущего контроля успеваемости;
- до 40 баллов — по результатам промежуточной аттестации.

По результатам текущего контроля успеваемости обучающийся может получить

максимально 60 баллов, из них:

- до 20 баллов - за посещаемость учебных занятий;
- до 20 баллов – по результатам рубежного контроля знаний/контрольного задания в устной или письменной форме;
- до 20 баллов - по результатам текущего контроля (выполнение тестов, презентаций, контрольных работ, домашних заданий, сдачу коллоквиумов, рефератов по теме, просмотров, прослушиваний и др.) и научно-исследовательской работы.

По каждой учебной дисциплине в течение семестра проводится текущий контроль знаний обучающихся. Текущий контроль оценивает освоение отдельных разделов (модулей) дисциплины.

Прохождение промежуточной аттестации является обязательным. По результатам промежуточной аттестации обучающийся может получить максимально до 40 баллов. При прохождении промежуточной аттестации, баллы суммируются с баллами, набранными обучающимся по результатам текущего контроля успеваемости по данной дисциплине, и переводятся преподавателем в пятибалльную шкалу оценок.

Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.
--